



รายงานผลการประเมินคุณธรรม

และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : ITA)

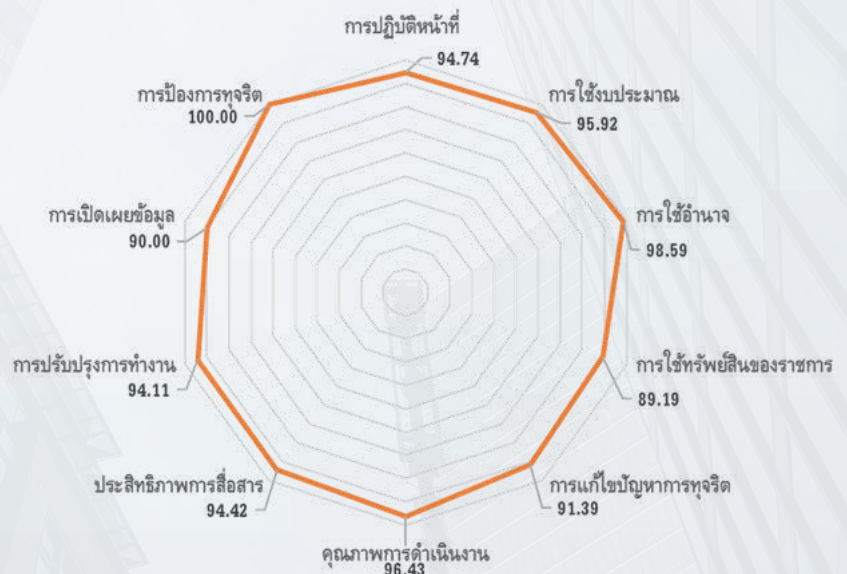
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



กรมพัฒนาที่ดิน



ผลการประเมิน **94.69** คะแนน อยู่ในระดับ **ผ่านดี**



จัดทำโดย
กองการเจ้าหน้าที่ กรมพัฒนาที่ดิน
สิงหาคม 2568

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาองค์กรในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรมความโปร่งใส และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการกำกับดูแลและปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานภายในองค์กร

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังคงใช้กรอบแนวทางหลักในการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พยายามพัฒนาให้การประเมิน ITA มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยนำความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องมาพัฒนาการประเมิน ITA ประจำปี 2568 โดยมีการปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ คือ การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด ITT แบบวัด EIT และแบบวัด OIT ให้มีความกระชับ และสามารถสะท้อนประเด็นด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญของหน่วยงาน เช่น ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ที่หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และเพื่อให้บุคลากรกรมพัฒนาที่ดิน รับทราบผลการประเมิน ITA ประจำปี 2568 กองการเจ้าหน้าที่จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมพัฒนาที่ดิน ฉบับนี้ขึ้น และหวังว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำจุดอ่อน จุดแข็ง ปัญหา อุปสรรคไปใช้เป็นโอกาสเพื่อการวิเคราะห์และปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมพัฒนาที่ดินให้ดีขึ้นต่อไป

กองการเจ้าหน้าที่

สิงหาคม 2568

สารบัญ

หน้า

ระดับค่าคะแนน และผลการประเมิน ITA ของกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1

- ผลการประเมิน ITA ของกรมพัฒนาที่ดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- ผลการประเมิน ITA ของกรมพัฒนาที่ดิน ย้อนหลัง (ปี 2563 – 2568)
- ผลการประเมิน ปี 2568 รายเครื่องมือ
- ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง (ปี 2564 – 2568)
- ผลการประเมิน ITA กรมพัฒนาที่ดิน รายตัวชี้วัด ปี 2568
- ภาพรวมผลการประเมินหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
(เรียงจากคะแนนสูงสุด - น้อยสุด)

ภาคผนวก

1. ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) 7
2. ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT) 9
3. ผลการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) 10
 - คำอธิบายการให้คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของ สำนักงาน ป.ป.ช . 12
4. ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมพัฒนาที่ดิน จากผู้ตรวจประเมิน 16
 - ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
 - ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
 - ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
5. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ 22
 - ผลการประเมิน ITA ของกรมพัฒนาที่ดิน จำแนกตามแบบวัด 25
 - ภาพผลการประเมิน ITA ปี 2568 ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 29
 - การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภาพรวมประเทศ 30
 - ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 31
 - ภาพประชาสัมพันธ์ 31

ระดับคะแนน และผลการประเมิน ITA กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในงานประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ITA DAY 2025 & ITA AWARDS) เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2568 มีสาระสำคัญ ดังนี้

1. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 8,317 หน่วยงาน ภาพรวมระดับประเทศ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 93.82 คะแนน ซึ่งดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 0.77 คะแนน คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 94.38 คะแนน คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า 94.43 คะแนน โดยในปีนี้มีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ 7,832 หน่วยงาน

2. กรมพัฒนาที่ดิน มีผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระดับ ผ่านดี 94.69 คะแนน และบรรลุเป้าหมาย 85 คะแนนขึ้นไป ทั้ง 4 แบบวัด ดังนี้

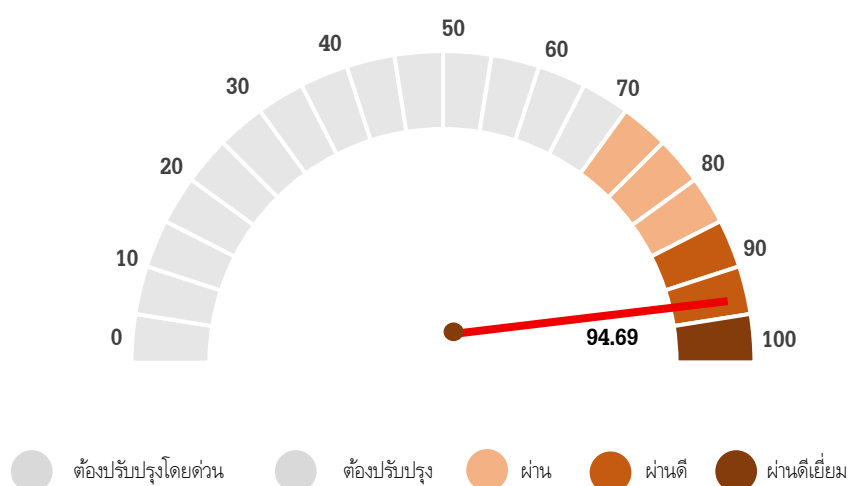
- 2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 93.97 คะแนน
- 2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 1 (EIT Public) 92.04 คะแนน
- 2.3 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 2 (EIT Survey) 97.93 คะแนน
- 2.4 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 95.00 คะแนน

กรมพัฒนาที่ดิน เข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งเปรียบเสมือนการตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมุ่งหวังที่จะรับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาเพื่อยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ที่กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะต้องมีผลการประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป ร้อยละ 100 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ITA จำแนกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

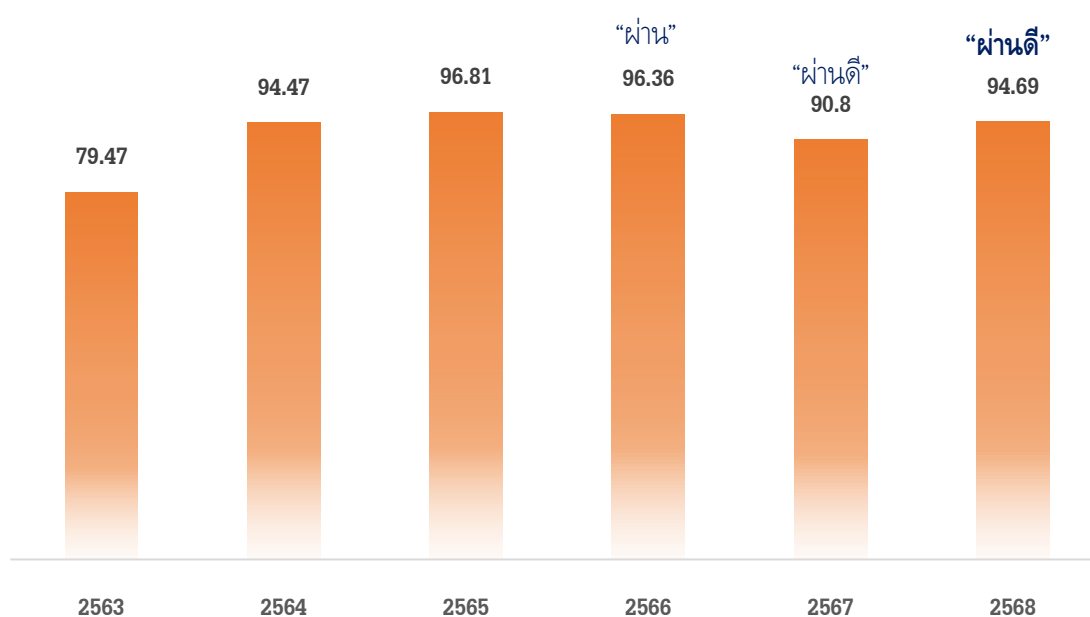
ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95 – 100	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85 – 100	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85 – 100	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	75 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2568 โดยกรมพัฒนาที่ดิน มี**ผลการประเมิน 94.69 คะแนน** อยู่ใน**ระดับ ผ่านดี** (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการประเมิน 90.80 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดี)

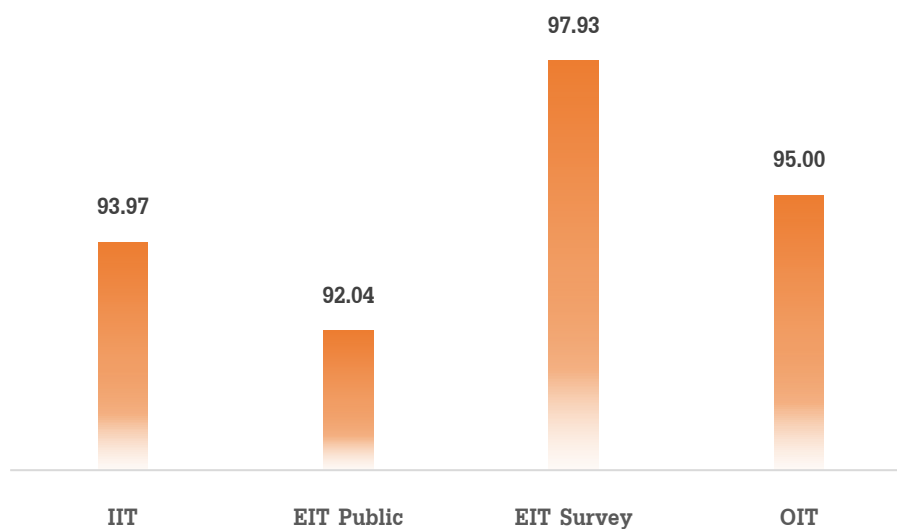
ผลการประเมิน ITA ของกรมพัฒนาที่ดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



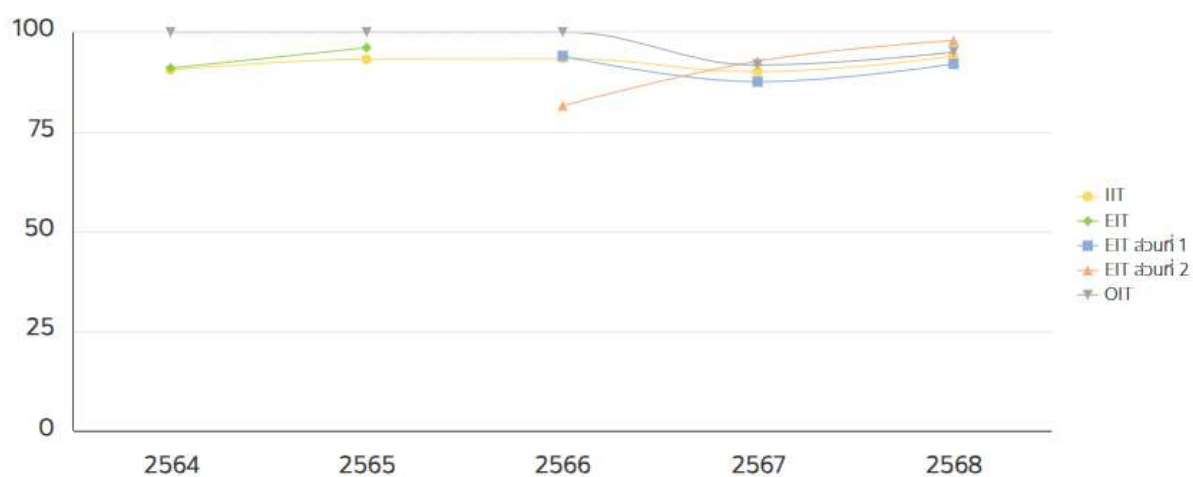
ผลการประเมิน ITA ของกรมพัฒนาที่ดิน ย้อนหลัง (ปี 2563 - 2568)



ผลการประเมิน ปี 2568 รายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง (ปี 2564 - 2568)



ผลการประเมิน ITA กรมพัฒนาที่ดิน รายตัวชี้วัด ปี 2568



จำแนกตามแบบประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	คะแนน	จำนวน ข้อคำถาม
IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน จำนวนบุคลากรกรมพัฒนาที่ดิน ที่ตอบแบบวัด IIT 426 คน	93.97	30	1. การปฏิบัติหน้าที่	94.74	15 ข้อ
			2. การใช้งบประมาณ	95.92	
			3. การใช้อำนาจ	98.59	
			4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.19	
			5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.39	
EIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก จำนวนผู้ตอบ EIT Public 430 คน จำนวนผู้ตอบ EIT Survey 45 คน	94.98	30	6. คุณภาพการดำเนินงาน	96.43	9 ข้อ
			7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.42	
	92.04	15	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	94.11	
	97.93	15			
OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	95	40	9. การเปิดเผยข้อมูล	90.00	28 ข้อ
			10. การป้องกันการทุจริต	100.00	
ภาพรวม	94.69	100			

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดของเจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมพัฒนาที่ดิน รอบที่ 2/2568

ตัวชี้วัด	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ระดับคะแนน EIT Public	← ร้อยละ 85.09	ร้อยละ 85.09-87.58	ร้อยละ 87.58-90.08	ร้อยละ 90.09-92.58	ตั้งแต่ร้อยละ 92.59 ขึ้นไป
ระดับคะแนน EIT Survey	← ร้อยละ 87.75	ร้อยละ 87.75-90.24	ร้อยละ 90.25-92.74	ร้อยละ 92.75-95.24	ตั้งแต่ร้อยละ 95.25 ขึ้นไป

ภาพรวมผลการประเมินหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
(เรียงจากคะแนนสูงสุด - น้อยสุด)

ที่	หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ
1	การส่งเสริมสหกรณ์	98.40	ผ่านดีเยี่ยม
2	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	97.46	ผ่านดี
3	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)	96.83	ผ่านดี
4	การยางแห่งประเทศไทย	96.48	ผ่านดี
5	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	95.94	ผ่านดี
6	กรมการข้าว	95.68	ผ่านดี
7	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	95.55	ผ่านดี
8	กรมปศุสัตว์	94.94	ผ่าน
9	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	94.93	ผ่านดี
10	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)	94.76	ผ่านดี
11	กรมพัฒนาที่ดิน	94.69	ผ่านดี
12	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	94.61	ผ่านดี
13	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	94.51	ผ่านดี
14	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	94.39	ผ่านดี
15	องค์การสะพานปลา	94.24	ผ่านดี
16	กรมชลประทาน	93.55	ผ่านดี
17	กรมส่งเสริมการเกษตร	93.29	ผ่านดี
18	สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)	93.02	ผ่านดี
19	กรมวิชาการเกษตร	92.62	ผ่านดี
20	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	92.43	ผ่าน
21	กรมประมง	90.95	ผ่านดี
22	กรมหม่อนไหม	86.99	ผ่านดี

ภาคผนวก

1. ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
จำนวน 15 ข้อ ดังนี้

ข้อ	ข้อคำถาม (IIT)	ผลการประเมิน (เฉลี่ย 93.97)
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		94.74
I1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	91.13
I2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการมากน้อยเพียงใด	93.33
I3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.77
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		95.92
I4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	93.29
I5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.04
I6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.42
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		98.59
I7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.61
I8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติดีมีชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.40
I9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.77
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		89.19
I10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	78.87
I11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.14
I12	การกำกับดูแล และตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	91.55

ข้อ	ข้อคำถาม (IIT)	ผลการประเมิน (เฉลี่ย 93.97)
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		91.39
I13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	93.62
I14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	91.36
I15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	89.20

2. ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) จำนวน 9 ข้อ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ข้อ	ข้อคำถาม (EIT)	ผลการประเมิน (คะแนนเฉลี่ย 94.98)		
		EIT Public (430 คน) (เฉลี่ย 92.04)	EIT Survey (45 คน) (เฉลี่ย 97.93)	ส่วน ต่าง (5.89)
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		94.48	98.37	3.89
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	91.95	97.78	5.83
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	93.12	97.33	4.21
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.37	100	1.63
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		90.91	97.93	7.02
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	90.23	98.22	7.99
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	90.60	96.89	6.29
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	91.91	98.67	6.76
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		90.73	97.48	6.75
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	89.21	97.33	8.12
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	91.35	97.78	6.43
E9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	91.63	97.33	5.70

3. ผลการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

จำนวน 28 ข้อ

ข้อ	ข้อคำถาม (OIT)	ผลการประเมิน (คะแนนเฉลี่ย 95.00)
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		90.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อมูลพื้นฐาน		
O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
O3	ข้อมูลการติดต่อ	100
การประชาสัมพันธ์		
O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		
แผนการดำเนินงานและงบประมาณ		
O5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
O6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100
O7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100
การปฏิบัติงาน		
O8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
การให้บริการ		
O9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
O10	E-Service	100
O11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		
O12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2568	50
O13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
O14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
O15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100
O16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100

ข้อ	ข้อคำถาม (OIT)	ผลการประเมิน (คะแนนเฉลี่ย 95.00)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
O17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		
O20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		
นโยบาย No Gift Policy		
O21	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
O22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา	100
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต		
O23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100
O24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
แผนป้องกันการทุจริต		
O25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
O26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		
O27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
O28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100

คำอธิบายการให้คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งผลการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2568 ให้ทุกหน่วยงานทราบ ผ่านระบบ ITAS กรณีหน่วยงานที่ไม่เห็นด้วยกับผลการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT สามารถชี้แจงเพิ่มเติมผ่านระบบ ITAS ภายในวันที่ 16 มิถุนายน 2568 เวลา 16.30 น. ซึ่งกรมพัฒนาที่ดิน มีข้อที่ได้ 0 คะแนน จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ O12 และ O13

กองการเจ้าหน้าที่ ประสานและรวบรวมคำอุทธรณ์ข้อที่ได้ 0 คะแนน และแนวทางป้องกันปัญหาในการประเมิน ITA ครั้งต่อไป จากกองคลัง (หน่วยงานรับผิดชอบ) และจัดส่งคำอุทธรณ์ผ่านระบบ ITAS เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2568 ผลการยื่นคำอุทธรณ์ OIT ข้อที่ได้ 0 คะแนน จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ O12 และ O13 ได้คะแนนเพิ่มขึ้นในข้อ O12 และ O13 โดย สำนักงาน ป.ป.ช. ได้อธิบายการให้คะแนน ดังนี้

การอุทธรณ์ผลคะแนน OIT ข้อที่ได้ 0 คะแนน (อุทธรณ์ภายในวันที่ 16 มิถุนายน 2568)

ตัวชี้วัดที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	องค์ประกอบ ด้านข้อมูล ปี 2568	ผลคะแนน / คำอธิบาย การให้คะแนน ของ สำนักงาน ป.ป.ช.	คำอุทธรณ์	
			คำอุทธรณ์ที่จะแจ้ง สำนักงาน ป.ป.ช. ภายในวันที่ 16 มิถุนายน 2568	แนวทางป้องกัน ปัญหาในการ ประเมิน ITA ครั้งต่อไป
O12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ▪ แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทบรายจ่าย หมวดงบประมาณที่จะมีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีวงเงินสูงสุด อย่างน้อย 100 รายการ* ที่มี รายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่อรายการของงานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับ จัดสรร (บาท)	0 คะแนน / กรมพัฒนาที่ดิน เปิดเผยเป็น google sheet ซึ่งไม่ใช่ excel โดยตรง และมีการ แทรกแถว ด้านบนสุดเพื่อ ใส่หัวข้อ รวม ไปถึงเมื่อ ทดสอบ โหลด	1. หลังจากทราบผลการ ประเมิน เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2568 ได้มีการประสานกับ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. และได้รับแจ้ง ว่าสามารถใช้ google sheet ใน การเผยแพร่ข้อมูลได้ แต่สาเหตุ ของการโหลดไฟล์ ออกมาเป็น ไฟล์ excel พบว่า column แหล่งที่มาของงบประมาณ และ สถานะการจัดซื้อจัดจ้าง แสดงผล error เนื่องจากเวอร์ชันของ Microsoft มีความแตกต่างกัน	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ดังนี้ 1. ตรวจสอบ ข้อมูลให้เป็นไป ตามที่ ป.ป.ช. กำหนดอีกครั้ง ก่อนการอัป โหลดข้อมูลบน หน้าเว็บไซต์ 2. ตรวจสอบ ผลการบันทึก

ข้อ	องค์ประกอบ ด้านข้อมูล ปี 2568	ผลคะแนน / คำอธิบาย การให้คะแนน ของ สำนักงาน ป.ป.ช.	คำอุทธรณ์	
			คำอุทธรณ์ที่จะแจ้ง สำนักงาน ป.ป.ช. ภายในวันที่ 16 มิถุนายน 2568	แนวทางป้องกัน ปัญหาในการ ประเมิน ITA ครั้งต่อไป
	(3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้าง ▪ แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทบ ริษัทมหาชนที่มีงบลงทุนที่มีการลง นามในสัญญาแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (1) วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง (2) ราคากลาง (บาท) (3) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (4) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับ การคัดเลือก (5) เลขที่โครงการในระบบ e-GP** ▪ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2568 ระดับคะแนน 100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูล ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA- O12 ตามภาคผนวก ก.) 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่ กำหนดหรือไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด	ไฟล์ O12 google sheet ออกมาเป็นไฟล์ excel พบว่า column แหล่งที่มาของ งบประมาณและ สถานะการจัดซื้อ จัดจ้าง แสดงผล error โดย แสดงผลเป็น #NAME? ข้อแนะนำ : กรมพัฒนาที่ดิน สามารถจัดทำ โดยใช้ฟอร์ม ITA- O12 ตาม ภาคผนวก ก แล้วเปิดเผยใน รูปแบบ excel	จึงทำให้การแสดงผลไม่ครบถ้วน และเกิดผล error 2. การที่เปิดเผยข้อมูลใน รูปแบบของ google sheet นั้น เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกใน การตรวจสอบข้อมูล ไม่ว่าจะ ผ่านทาง PC Mobile หรือ Tablet ก็สามารถตรวจสอบได้ โดยไม่ต้องดาวน์โหลดไฟล์ 3. ด้วยข้อมูล O12 ของกรม พัฒนาที่ดิน เป็นการที่รวบรวม ข้อมูลของหน่วยงานย่อยภายใน กรมฯ ทั้งหมด จึงทำให้มีข้อมูล เป็นจำนวนมากถึง 4,784 รายการ หากดำเนินการโดย google sheet ก็จะช่วย จัดเก็บ และรวบรวมข้อมูลได้ สะดวกยิ่งขึ้น 4. กรมพัฒนาที่ดิน (ส่วนกลาง) ดำเนินการปรับปรุง ข้อมูลให้เป็นไปตามแบบฟอร์ม ITA- O12 ในรูปแบบ Excel เรียบร้อยแล้ว ตาม Link ที่แนบ มาพร้อมนี้ https://www.ddd.go.th/ITA/ PDF/O_12_Procurement2568.xlsx	ข้อมูล อย่างสม่ำเสมอ

ข้อ	องค์ประกอบ ด้านข้อมูล ปี 2568	ผลคะแนน / คำอธิบาย การให้คะแนน ของ สำนักงาน ป.ป.ช.	คำอุทธรณ์	
			คำอุทธรณ์ที่จะแจ้ง สำนักงาน ป.ป.ช. ภายในวันที่ 16 มิถุนายน 2568	แนวทางป้องกัน ปัญหาในการ ประเมิน ITA ครั้งต่อไป
O13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567 ▪แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทบ รายจ่ายหมวดงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีวงเงินสูงสุด อย่างน้อย 100 รายการ* ที่มี รายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่อรายการของงานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (6) ราคากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับ การคัดเลือก (9) เลขที่โครงการในระบบ e-GP** ▪เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2567 ระดับคะแนน 100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูล ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่ กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลใน	0 คะแนน / กรมพัฒนาที่ดิน เปิดเผยเป็น google sheet ซึ่งไม่ใช่ excel โดยตรง และมี การแทรกแถว ด้านบนสุดเพื่อ ใส่หัวข้อ รวมไปถึง เมื่อทดสอบ โหลดไฟล์ O13 google sheet ออกมาเป็นไฟล์ excel พบว่า column แหล่งที่มาของ งบประมาณ และสถานะการ จัดซื้อจัดจ้าง แสดงผล error โดยแสดงผล เป็น #NAME? ข้อแนะนำ : กรมพัฒนาที่ดิน สามารถจัดทำ โดยใช้ฟอร์ม	1. หลังจากทราบผลการ ประเมิน เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2568 ได้มีการประสานกับ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. และได้รับแจ้ง ว่าสามารถใช้ google sheet ใน การเผยแพร่ข้อมูลได้ แต่สาเหตุ ของการโหลดไฟล์ ออกมาเป็น ไฟล์ excel พบว่า column แหล่งที่มาของงบประมาณ และ สถานะการจัดซื้อจัดจ้าง แสดงผล error เนื่องจากเวอร์ชันของ Microsoft มีความแตกต่างกัน จึงทำให้การแสดงผลไม่ครบถ้วน และเกิดผล error 2. การที่เปิดเผยข้อมูลใน รูปแบบของ google sheet นั้น เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกใน การตรวจสอบข้อมูล ไม่ว่าจะ ผ่านทาง PC Mobile หรือ Tablet ก็สามารถตรวจสอบได้ โดยไม่ต้องดาวน์โหลดไฟล์ 3. ด้วยข้อมูล O13 ของกรม พัฒนาที่ดิน เป็นการรวบรวม ข้อมูลของหน่วยงานย่อยภายใน กรมฯ ทั้งหมด จึงทำให้มีข้อมูล เป็นจำนวนมากถึง 15,205 รายการ หากดำเนินการโดย google sheet ก็จะช่วยให้	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ดังนี้ 1. ตรวจสอบ ข้อมูลให้เป็นไป ตามที่ ป.ป.ช. กำหนดอีกครั้ง ก่อนการอัป โหลดข้อมูลบน หน้าเว็บไซต์ 2. ตรวจสอบ ผลการบันทึก ข้อมูลอย่าง สม่ำเสมอ

ข้อ	องค์ประกอบ ด้านข้อมูล ปี 2568	ผลคะแนน / คำอธิบาย การให้คะแนน ของ สำนักงาน ป.ป.ช.	คำอุทธรณ์	
			คำอุทธรณ์ที่จะแจ้ง สำนักงาน ป.ป.ช. ภายในวันที่ 16 มิถุนายน 2568	แนวทางป้องกัน ปัญหาในการ ประเมิน ITA ครั้งต่อไป
	รูปแบบไฟล์ Excel ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA-013 ตามภาคผนวก ก.) 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูล ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่ กำหนดหรือไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด	ITA-013 ตาม ภาคผนวก ก แล้วเปิดเผยใน รูปแบบ excel	จัดเก็บ และรวบรวมข้อมูลได้ สะดวกยิ่งขึ้น 4. กรมพัฒนาที่ดิน (ส่วนกลาง) ได้ดำเนินการ ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นไปตาม แบบฟอร์ม ITA-013 ในรูปแบบ Excel เรียบร้อยแล้วตาม Link ที่แนบมาพร้อมนี้ https://www.ddd.go.th/ITA/ PDF/O_13_ReportProcurem ent2567.xlsx	

4. ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กรมพัฒนาที่ดิน จากผู้ตรวจประเมิน

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปกป้องการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวม อยู่ที่ 94.69 คะแนน

❖ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

กรมพัฒนาที่ดิน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถาม ที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก 08) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก 017) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก 018) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางการกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก 08) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับ ผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก 09) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายใน หน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำ เป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o27) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o23) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o25) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i12 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงาน เป็นระยะ (อ้างอิงจาก o8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดี ในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o16)

◆ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

กรมพัฒนาที่ดิน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษา มาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผล การประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาด การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้น ยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่ หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชน รับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชน ได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบ การให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาด ความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายใน หน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการใน รูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการ นั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาด การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามา มีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน



ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กรมพัฒนาที่ดิน ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) คิดเป็น 95.00 คะแนน

ผลการประเมินตามแบบวัด OIT เป็นผลจากการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งหากหน่วยงานได้มีการดำเนินการให้ครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและความพยายามของหน่วยงานในการปฏิบัติงานและการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายหลายฉบับ ยกตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 พระราชบัญญัติจัดตั้งและบริหารจัดการพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล

พ.ศ. 2562 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 อีกทั้งยังเป็นการดำเนินการที่แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิรูปประเทศ ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องด้วย

นอกจากนี้ ผลการประเมินตามแบบวัด OIT ที่หน่วยงานได้รับยังเป็นผลสะท้อนให้เห็นถึงความร่วมมือร่วมกันของบุคลากรภายในหน่วยงานในการพัฒนาการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติราชการภายในองค์กรให้มีธรรมาภิบาล และส่งเสริมกระบวนการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

สำหรับผลการประเมินตามแบบวัด OIT ของกรมพัฒนาที่ดินควมมีการพิจารณาทบทวนสาเหตุที่ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประเด็นข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน โดยอาจเกิดขึ้นได้จากทั้ง “กรณีที่ทำเนิการแล้วแต่มีองค์ประกอบข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด” หรือ “กรณีที่เกิดจากความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินคลาดเคลื่อน” จึงไม่ได้คะแนน ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะต่อกรมพัฒนาที่ดินในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัด OIT ในประเด็นข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนนให้มีส่วนประกอบข้อมูลถูกต้องและครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด หรือตามข้อสังเกตที่ผู้ตรวจประเมินได้ชี้ให้ไว้ในช่องคำอธิบายการให้คะแนนของแบบวัด OIT

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณต่อไปเสนอแนะให้หน่วยงานได้มีการประสานกับหน่วยงานกำกับและติดตามการประเมิน ITA ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติมอบหมายไว้ตามประเภทหน่วยงาน เพื่อขอรับคำปรึกษา แลกเปลี่ยน เรียนรู้ และประสานงานอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านการบริหารจัดการเพื่อเตรียมการจัดทำข้อมูลและในด้านการทบทวนความเข้าใจในกระบวนการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแบบวัด OIT เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสร่วมกันต่อไป

❖ ข้อเสนอแนะ EIT Survey

1. ช่วยให้ความรู้แก่เกษตรกรที่สูงอายุและบุคคลที่จะปรับเปลี่ยน ควรพัฒนาการเกษตรที่รักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อม
2. ขอบคุนที่มีการจัดงานที่ให้ความรู้เกี่ยวกับดินและอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่เกษตรกร ยึดความต้องการของเกษตรกรเป็นหลัก ให้ดำเนินการอย่างนี้ต่อไป
3. การประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานเป็นไปอย่างทั่วถึงและเข้าถึงง่าย ต้องการให้พัฒนาระบบให้ดีขึ้นแบบนี้และพัฒนาให้ดีขึ้นอีกต่อไปในอนาคตและรักษามาตรฐานที่ดีแบบนี้ต่อไป
4. ขอขอบคุณหน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำ การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ทำดีมากครับ
5. เพิ่มอินโฟกราฟิกและสื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายมากขึ้น กระจายความรู้ได้มากมายจากพลังเครือข่าย
6. ทำหน้าที่ดีอยู่แล้ว เข้าใจ เข้าถึง ตั้งใจอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนได้ดีมากครับ
7. ขอให้บริการที่ดีอยู่แล้วพัฒนาให้เหมาะสมและดียิ่ง ๆ ขึ้นไปครับ ขอขอบคุณครับ

◆ ข้อเสนอแนะ IIT Public

1. ปลุกพลังที่ดีให้กับคนรุ่นหลัง
2. ควรมีตัวอย่างให้ศึกษา
3. สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี
4. ควรจัดฝึกอบรมแนวทางการปฏิบัติงานที่ถูกต้องตามระเบียบ
5. การจัดซื้อจัดจ้าง ผู้รับผิดชอบควรศึกษาระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาด ข้อร้องเรียนต่างๆ

เช่น ร่าง TOR

6. การกำหนดราคากลางในการจัดซื้อจัดจ้างควรกำหนดจากตามราคาต่ำสุด ไม่จำเป็นต้องตามราคาท้องถิ่น ซึ่งราคาท้องถิ่นกำหนดไว้สูงเอื้อประโยชน์ให้ผู้ขายหรือผู้รับจ้างมากไป

7. จัดทำคู่มือ/แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมในที่ทำงาน

8. จัดอบรมเกี่ยวกับจริยธรรมและคุณธรรม/เกี่ยวกับภัยจากการทุจริตและกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้แก่เจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ

5. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

◇ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

n = 426

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
20 - 30 ปี	51	11.97
31 - 40 ปี	126	29.58
41 - 50 ปี	170	39.91
51 - 60 ปี	77	18.07
มากกว่า 60 ปี	2	0.47
เพศ		
ชาย	147	35.51
หญิง	277	65.02
อื่นๆ	2	0.47
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	4	0.94
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	6	1.41
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	19	4.46
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	258	60.56
สูงกว่าปริญญาตรี	136	31.93
อื่น ๆ	3	0.70
ท่านเป็นเจ้าหน้าที่รัฐระดับใด		
ผู้บริหาร	1	0.23
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	36	8.45
ข้าราชการ/พนักงาน	356	83.57
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	33	7.75
ท่านทำงานให้กับหน่วยงานของท่านมาเป็นระยะเวลาทั้งหมด		
1 - 5 ปี	91	21.36
5 - 10 ปี	92	21.60
มากกว่า 10 ปี	243	57.04

◇ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1) (EIT Public)

n = 430

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
20 - 30 ปี	59	13.72
31 - 40 ปี	47	10.93
41 - 50 ปี	100	23.26
51 - 60 ปี	142	33.02
มากกว่า 60 ปี	82	19.07
เพศ		
ชาย	218	50.70
หญิง	212	49.30
อื่นๆ	-	-
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	43	10.00
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	159	36.98
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	29	6.74
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	148	34.42
สูงกว่าปริญญาตรี	48	11.16
อื่น ๆ	3	0.70
ท่านติดต่อกับหน่วยงานนี้ในสถานะใด		
บุคคลทั่วไป	313	72.80
หน่วยงานของรัฐ	73	16.97
องค์กรธุรกิจ	1	0.23
อื่น ๆ	43	10.00
ท่านติดต่อกับหน่วยงานนี้ในเรื่องใด		
งานหลักของหน่วยงาน	249	57.91
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	7	1.63
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	61	14.18
งานอื่น ๆ	113	26.28

◇ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2) (EIT Survey)

n = 45

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
20 - 30 ปี	16	35.56
31 - 40 ปี	5	11.11
41 - 50 ปี	9	20.00
51 - 60 ปี	10	22.22
มากกว่า 60 ปี	5	11.11
เพศ		
ชาย	15	33.33
หญิง	30	66.67
อื่นๆ	-	
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	-	-
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	6	13.33
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	7	15.56
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	30	66.67
สูงกว่าปริญญาตรี	2	4.44
อื่น ๆ		
ท่านติดต่อกับหน่วยงานนี้ในสถานะใด		
บุคคลทั่วไป	22	48.89
หน่วยงานของรัฐ	20	44.44
องค์กรธุรกิจ	-	
อื่น ๆ	3	6.67
ท่านติดต่อกับหน่วยงานนี้ในเรื่องใด		
งานหลักของหน่วยงาน	20	44.44
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	6	13.33
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	13	28.90
งานอื่น ๆ	6	13.33

ผลการประเมิน ITA ของกรมพัฒนาที่ดิน จำแนกตามแบบวัด

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำนวนผู้ตอบ 426 คน

IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย
1 การปฏิบัติงาน	94.74	2 การใช้งบประมาณ	95.92	3 การใช้ช่าง	98.59	4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.19	5 การแก้ปัญหาการทุจริต	91.39
11 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด									91.13
หัวข้อการประเมิน				ไม่สนใจตามที่กำหนด	สนใจไม่ตามที่กำหนด น้อยที่สุด	สนใจไม่ตามที่กำหนด น้อย	สนใจไม่ตามที่กำหนด ค่อนข้างมาก	สนใจไม่ตามที่กำหนด มาก	คะแนน
11 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด				1.17%	0.00%	0.94%	8.69%	18.31%	91.13
12 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติงานไม่เป็นธรรม หรือไม่อดทนต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด									93.33
หัวข้อการประเมิน				ไม่	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด
12 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติงานไม่เป็นธรรม หรือไม่อดทนต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด				87.79%	4.69%	1.88%	1.17%	0.94%	93.33
13 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสับเปลี่ยนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่									99.77
หัวข้อการประเมิน						ไม่มีการเรียกสับเปลี่ยน		มีการเรียกสับเปลี่ยน	คะแนน
13 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสับเปลี่ยนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่						99.77%		0.23%	99.77
14 หน่วยงานของท่าน ไม่จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด									93.29
หัวข้อการประเมิน				ไม่สนใจตามที่วัตถุประสงค์	สนใจไม่ตามที่วัตถุประสงค์ น้อยที่สุด	สนใจไม่ตามที่วัตถุประสงค์ น้อย	สนใจไม่ตามที่วัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก	สนใจไม่ตามที่วัตถุประสงค์ มาก	คะแนน
14 หน่วยงานของท่าน ไม่จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด				0.47%	0.23%	0.23%	6.57%	16.43%	93.29
15 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำอาหารกลางวัน ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด									97.04
หัวข้อการประเมิน				ไม่	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด
15 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำอาหารกลางวัน ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด				92.72%	3.52%	1.64%	0.94%	0.70%	97.04
16 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการใช้จ่ายเงินอย่างไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด									97.42
หัวข้อการประเมิน				ไม่	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด
16 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการใช้จ่ายเงินอย่างไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด				94.60%	1.88%	1.64%	0.47%	0.70%	97.42
17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด									97.61
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ
17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด				91.08%	6.57%	1.88%	0.23%	0.23%	97.61
18 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด									98.40
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ
18 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด				94.60%	3.52%	1.64%	0.00%	0.00%	98.40
19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โอนย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่									99.77
หัวข้อการประเมิน						ไม่มีการเรียกสับเปลี่ยน		มีการเรียกสับเปลี่ยน	คะแนน
19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โอนย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่						99.77%		0.23%	99.77

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (ต่อ)

I10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการอบรมหรือเข้าใจ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตาม ขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด								78.87
หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน	
I10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการอบรมหรือเข้าใจ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตาม ขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	14.79%	2.11%	0.94%	4.23%	11.97%	65.96%	78.87	
I11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด								97.14
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน	
I11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	89.20%	7.75%	2.58%	0.47%	0.00%	0.00%	97.14	
I12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด								91.55
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน	
I12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	0.94%	0.70%	1.64%	5.40%	19.01%	72.30%	91.55	
I13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหการทุจริต มากน้อยเพียงใด								93.62
หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ น้อยที่สุด	ให้ความสำคัญ น้อย	ให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มากที่สุด	คะแนน	
I13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.70%	0.00%	0.23%	6.81%	14.08%	78.17%	93.62	
I14 ท่านคิดว่ากระทำการเพื่อบริษัทการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด								91.36
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน	
I14 ท่านคิดว่ากระทำการเพื่อบริษัทการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.47%	0.47%	0.47%	9.39%	18.78%	70.42%	91.36	
I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด								89.20
หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน	
I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	1.17%	0.70%	2.35%	10.80%	16.67%	68.31%	89.20	

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) จำนวนผู้ตอบ 430 คน

EitPublic		คะแนนเฉลี่ย		EitPublic		คะแนนเฉลี่ย		EitPublic		คะแนนเฉลี่ย	
6 คุณภาพการดำเนินงาน		94.48		7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		90.91		8 การปรับปรุงการทำงาน		90.73	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา										91.95	
หัวข้อการประเมิน		ไม่เห็นด้วยอย่างชัด	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างชัด			คะแนน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา		0.93%	0.23%	0.00%	3.49%	27.67%	67.67%			91.95	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน										93.12	
หัวข้อการประเมิน		ไม่เห็นด้วยอย่างชัด	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างชัด			คะแนน	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน		0.23%	0.00%	0.00%	2.79%	27.67%	69.30%			93.12	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสัมภาษณ์ เพื่อเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่										98.37	
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย		เคย				คะแนน	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสัมภาษณ์ เพื่อเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				98.37%		1.63%				98.37	
e4 หน่วยงานเปิดช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารแก่สาธารณะอย่างง่ายดาย										90.23	
หัวข้อการประเมิน		ไม่เห็นด้วยอย่างชัด	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างชัด			คะแนน	
e4 หน่วยงานเปิดช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารแก่สาธารณะอย่างง่ายดาย		0.00%	0.93%	0.70%	5.58%	31.86%	60.93%			90.23	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้บริการควรได้รับการประชาสัมพันธ์										90.60	
หัวข้อการประเมิน		ไม่เห็นด้วยอย่างชัด	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างชัด			คะแนน	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้บริการควรได้รับการประชาสัมพันธ์		0.23%	0.47%	1.16%	4.65%	31.16%	62.33%			90.60	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน										91.91	
หัวข้อการประเมิน		ไม่เห็นด้วยอย่างชัด	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างชัด			คะแนน	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน		0.23%	0.47%	0.00%	4.88%	27.67%	66.74%			91.91	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกได้เข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน										89.21	
หัวข้อการประเมิน		ไม่เห็นด้วยอย่างชัด	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างชัด			คะแนน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกได้เข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน		0.00%	0.93%	1.16%	6.98%	32.79%	58.14%			89.21	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน										91.35	
หัวข้อการประเมิน		ไม่เห็นด้วยอย่างชัด	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างชัด			คะแนน	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน		0.00%	0.23%	0.70%	4.65%	30.93%	63.49%			91.35	
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ										91.63	
หัวข้อการประเมิน		ไม่เห็นด้วยอย่างชัด	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างชัด			คะแนน	
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ		0.00%	0.23%	0.93%	4.42%	29.30%	65.12%			91.63	

3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Survey) จำนวนผู้ตอบ 45 คน

EitSurvey 6 คุณภาพการดำเนินงาน		คะแนนเฉลี่ย 98.37	EitSurvey 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		คะแนนเฉลี่ย 97.93	EitSurvey 8 การปรับปรุงการทำงาน		คะแนนเฉลี่ย 97.48	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา									97.78
หัวข้อการประเมิน			ไม่เห็นด้วยอย่างถึง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างถึง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา			0.00%	0.00%	0.00%	2.22%	6.67%	91.11%	97.78
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียท่าน									97.33
หัวข้อการประเมิน			ไม่เห็นด้วยอย่างถึง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างถึง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียท่าน			0.00%	0.00%	2.22%	2.22%	2.22%	93.33%	97.33
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสัมภาษณ์ เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่									100.00
หัวข้อการประเมิน					ไม่เคย		เคย		คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสัมภาษณ์ เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่					100.00%		0.00%		100.00
e4 หน่วยของท่านมีองค์การภายนอกหรือหน่วยงานที่สามารถเข้าถึงได้บ้าง									98.22
หัวข้อการประเมิน			ไม่เห็นด้วยอย่างถึง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างถึง	คะแนน
e4 หน่วยของท่านมีองค์การภายนอกหรือหน่วยงานที่สามารถเข้าถึงได้บ้าง			0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	8.89%	91.11%	98.22
e5 หน่วยของท่านมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน									96.89
หัวข้อการประเมิน			ไม่เห็นด้วยอย่างถึง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างถึง	คะแนน
e5 หน่วยของท่านมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน			0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	15.56%	84.44%	96.89
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำปรึกษาแก่ท่านได้อย่างชัดเจน									98.67
หัวข้อการประเมิน			ไม่เห็นด้วยอย่างถึง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างถึง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำปรึกษาแก่ท่านได้อย่างชัดเจน			0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	6.67%	93.33%	98.67
e7 หน่วยของท่านมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน									97.33
หัวข้อการประเมิน			ไม่เห็นด้วยอย่างถึง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างถึง	คะแนน
e7 หน่วยของท่านมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน			0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	13.33%	86.67%	97.33
e8 หน่วยของท่านมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน									97.78
หัวข้อการประเมิน			ไม่เห็นด้วยอย่างถึง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างถึง	คะแนน
e8 หน่วยของท่านมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน			0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	11.11%	88.89%	97.78
e9 หน่วยของท่านมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ									97.33
หัวข้อการประเมิน			ไม่เห็นด้วยอย่างถึง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างถึง	คะแนน
e9 หน่วยของท่านมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ			0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	13.33%	86.67%	97.33

4. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (OIT)

OIT 9 การเปิดเผยข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย 90.00	OIT 10 การป้องกันการทุจริต	คะแนนเฉลี่ย 100.00
----------------------------------	----------------------	--------------------------------------	-----------------------



ผลการประเมิน ITA ปี 2568

ภาพรวม | **94.38** คะแนน
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | ในระดับ ผ่านดี

หน่วยงานระดับกรม

 สป.กษ. 94.61 คะแนน	 กษ. 95.68 คะแนน	 ชป. 93.55 คะแนน
 ตส. 95.94 คะแนน	 กป. 90.95 คะแนน	 ปศ. 94.94 คะแนน
 ฝล. 94.51 คะแนน	 พด. 94.69 คะแนน	 กวก. 92.62 คะแนน
 กสท. 93.29 คะแนน	 กสส. 98.40 คะแนน	 มน. 86.99 คะแนน
 ส.ป.ก. 92.43 คะแนน	 มกษ. 97.46 คะแนน	 สศก. 94.93 คะแนน

รัฐวิสาหกิจ

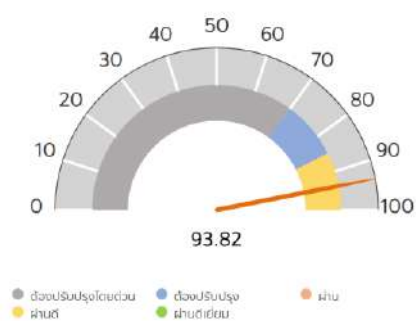
 กยท. 96.48 คะแนน	 อ.ด.ก. 94.39 คะแนน
 อ.ส.ค. 95.55 คะแนน	 อสป. 94.24 คะแนน

องค์การมหาชน

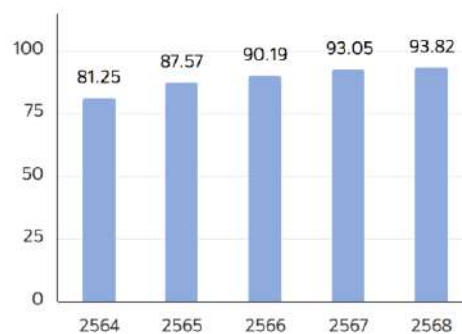
 สวพส. 94.76 คะแนน	 สวก. 96.83 คะแนน	 พกจ. 93.02 คะแนน
---	--	---

**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ภาพรวมประเทศ**

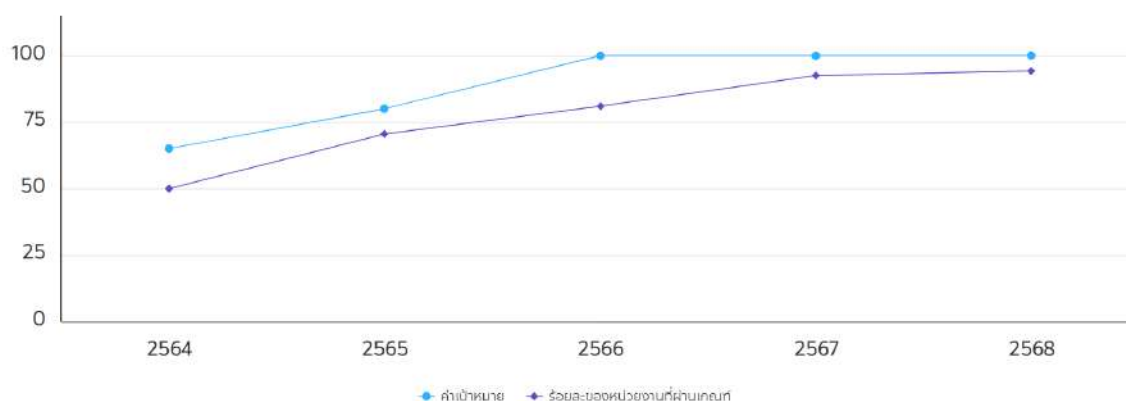
ผลการประเมินในภาพรวม



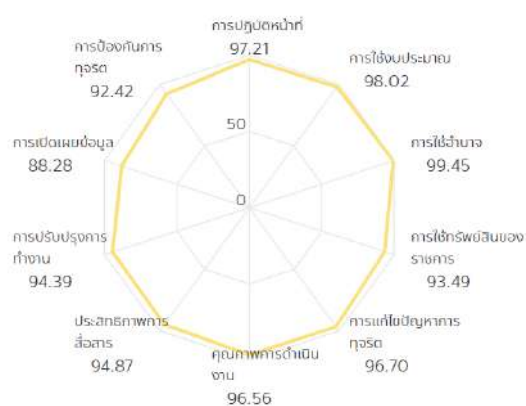
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



**สัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการ
ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ**



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	97.21
2	การใช้งบประมาณ	98.02
3	การใช้จ่ายเงิน	99.45
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	93.49
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.70
6	คุณภาพการดำเนินงาน	96.56
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.87
8	การปรับปรุงการทำงาน	94.39
9	การเปิดเผยข้อมูล	88.28
10	การป้องกันการทุจริต	92.42

ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ภาพประชาสัมพันธ์



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ 2568





กรมพัฒนาที่ดิน
ได้คะแนน

94.69

ระดับผลการประเมิน

“ผ่านดี”

มีคะแนนเพิ่มขึ้น +3.89 คะแนน



กองการเจ้าหน้าที่

กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
โทร.0-2941-2131 โทรสาร 0-2579-7767
Call Center 1760 www.idd.go.th